

Человек как главное дидактическое средство новой образовательной практики

1. Среди дидактических средств можно выделить вещественно-материальные средства (визуальные, аудиовизуальные и т.п.) и идеальные (внутренние средства: знания, умения что-то делать).

Но есть средство *особого* рода. Можно его назвать антропологическим средством. Это человек. (Его как средство выделяют, пожалуй, только КСОшники.)

2. Считать что-либо средством – это относиться к нему как к тому, *через что можно непосредственно реализовать какие-то цели*. Без этого отношения субъекта (осознанного и целенаправленного) никакой объект не может использоваться или восприниматься как средство.

Пример. Александр Македонский и его учитель Аристотель учились друг от друга. Но одно дело, когда учиться друг от друга получается само собой, а другое дело, когда это происходит осознанно и целенаправленно. А для Аристотеля Македонский был тем средством, через которое он, Аристотель, хотел реализовать свои философские идеи на уровне государства и, возможно, мира.

3. Человека можно рассматривать или как фактор (как то, что способствует реализации образовательных целей, но используется не осознанно), или как ресурс (как потенциальную возможность целенаправленного использования), а можно превратить в средство (т.е. осознанно использовать для достижения своих целей).

Пример-аналогия. Если Интернет есть, но им не пользуемся, то это ресурс. А когда начинаем его целенаправленно использовать в обучении, то он становится дидактическим средством.

4. Если *нечто* объявляется или воспринимается как средство, то оно должно быть *освоено как средство*. Пока *нечто* как средство не освоено, оно никак не может быть таковым. Следовательно, если что-то объявляется средством, то должен быть специальный процесс его освоения.

Например, является ли учитель *средством* для реализации образовательных целей ученика? Когда ученики присутствуют на уроке, это вовсе не означает, что учитель является их средством. Этому нужно специально учиться, что, в свою очередь, предполагает наличие определенного периода освоения.

Или когда мы говорим, что «другой ученик есть средство для данного ученика», не нужно думать, что они автоматически могут являться средством друг для друга. Нужно специально научиться взаимодействовать с кем-то как со своим средством.

5. Относиться к другому человеку как к средству – это не значит проявлять к нему неуважение. Наоборот, проявлением уважения будет обращение к тому, кто с тобой рядом (ближе всего), а не поиски авторитетных знатоков где-то далеко или обращение к учителю.

Быть средством и быть образцом для подражания – это разное. Например, если требуется развивать свое мышление, то следует смотреть, есть ли рядом для этого люди. Люди не для образца хорошего мышления, а люди, через которых можно развивать свое мышление. Это и есть богатство – видеть в своем окружении таких людей.

Будущий образ жизни – это совместная жизнь с другими, с обязательным непосредственным общением. Все остальное (социальная сеть в Интернете) – это второстепенные технические моменты.

6. Когда мы утверждаем, что человек есть средство, вопрос не в том, чтобы поставить его рядом как положено с другими средствами. Вопрос принципиальный: он главное средство или не главное. Если Интернет или компьютеры в школе помогают в том, чтобы человек с человеком общался, они нужны! Если они способствуют тому, чтоб человек от человека отчуждался, – они не нужны! *Новая образовательная практика* начинается там, где другой человек становится *главным* средством для ученика, для реализации его образовательных целей и программ. В этом заключается ключевой тезис этой темы.